

# Unicidade da Forma Escalonada Reduzida de uma Matriz

Reginaldo J. Santos  
Departamento de Matemática-ICEx  
Universidade Federal de Minas Gerais  
<http://www.mat.ufmg.br/~regi>

10 de maio de 2004

---

**Definição 1.** Uma **operação elementar sobre as linhas** de uma matriz é uma das seguintes operações:

- (a) Trocar a posição de duas linhas da matriz;
- (b) Multiplicar uma linha da matriz por um escalar diferente de zero;
- (c) Somar a uma linha da matriz um múltiplo escalar de outra linha.

---

---

**Definição 2.** Uma matriz  $A = (a_{ij})_{m \times n}$  é **equivalente por linhas** a uma matriz  $B = (b_{ij})_{m \times n}$ , se  $B$  pode ser obtida de  $A$  aplicando-se uma seqüência de operações elementares sobre as suas linhas.

---

A relação “ser equivalente por linhas” satisfaz as seguintes propriedades.

---

**Teorema 1.** (a) *Toda matriz é equivalente por linhas a ela mesma (reflexividade);*

(b) *Se  $A$  é equivalente por linhas a  $B$ , então  $B$  é equivalente por linhas a  $A$  (simetria);*

(c) *Se  $A$  é equivalente por linhas a  $B$  e  $B$  é equivalente por linhas a  $C$ , então  $A$  é equivalente por linhas a  $C$  (transitividade).*

---

**Demonstração.** (a) Basta multiplicar qualquer linha da matriz por um escalar igual a 1.

(b) Cada operação elementar  $e$  tem uma operação elementar inversa  $e^{-1}$  do mesmo tipo que desfaz o que a anterior fez (verifique!). Se aplicando-se as operações  $e_1, \dots, e_k$  na matriz  $A$  chegamos a matriz  $B$ , então aplicando-se as operações inversas  $e_k^{-1}, \dots, e_1^{-1}$  à matriz  $B$  chegamos à matriz  $A$ .

(c) Se aplicando-se as operações elementares  $e_1, \dots, e_k$  chegamos de  $A$  em  $B$  e aplicando-se as operações  $e_{k+1}, \dots, e_l$  chegamos de  $B$  em  $C$ , então aplicando-se as operações  $e_1, \dots, e_l$  chegamos de  $A$  em  $C$ .

□

---

**Definição 3.** Uma **matriz elementar**  $n \times n$  é uma matriz obtida da matriz identidade  $I_n$  aplicando-se uma, e somente uma, operação elementar.

---

Vamos denotar por  $E_{ij}$  a matriz elementar obtida trocando-se a linha  $i$  com a linha  $j$  da matriz  $I_n$ ,  $E_i(\alpha)$  a matriz elementar obtida multiplicando-se a linha  $i$  da matriz  $I_n$

pelo escalar  $\alpha \neq 0$  e  $E_{i,j}(\alpha)$  a matriz elementar obtida da matriz  $I_n$ , somando-se à linha  $j$ ,  $\alpha$  vezes a linha  $i$ .

$$E_{i,j} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & 0 \\ 0 & \ddots & & & & & & & \cdot \\ \cdot & & 1 & & & & & & \cdot \\ \cdot & & & 0 & \dots & 1 & & & \cdot \\ \cdot & & & \vdots & \ddots & \vdots & & & \cdot \\ \cdot & & & 1 & \dots & 0 & & & \cdot \\ \cdot & & & & & & 1 & & \cdot \\ \cdot & & & & & & & \ddots & 0 \\ 0 & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{matrix} \leftarrow i \\ \leftarrow j \end{matrix}, E_i(\alpha) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & 0 \\ 0 & \ddots & & & & & & & \cdot \\ \cdot & & 1 & & & & & & \cdot \\ \cdot & & & \alpha & & & & & \cdot \\ \cdot & & & & 1 & & & & \cdot \\ \cdot & & & & & \ddots & & & 0 \\ 0 & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & 0 & 1 \end{bmatrix} \leftarrow i$$

$$\text{e } E_{i,j}(\alpha) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & 0 \\ 0 & \ddots & & & & & & & \cdot \\ \cdot & & 1 & & & & & & \cdot \\ \cdot & & \vdots & \ddots & & & & & \cdot \\ \cdot & & \alpha & \dots & 1 & & & & \cdot \\ \cdot & & & & & \ddots & & & 0 \\ 0 & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{matrix} \leftarrow i \\ \leftarrow j \end{matrix}$$

**Exemplo 1.** As matrizes seguintes são as matrizes elementares  $2 \times 2$ :

$$E_{1,2} = E_{2,1} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad E_1(\alpha) = \begin{bmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad E_2(\alpha) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix}, \quad \text{com } \alpha \neq 0,$$

$$E_{1,2}(\alpha) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \alpha & 1 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad E_{2,1}(\alpha) = \begin{bmatrix} 1 & \alpha \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

$$\text{Sejam } E_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, E_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \dots, E_n = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \text{ matrizes } m \times 1.$$

As matrizes elementares podem ser escritas em termos das matrizes  $E_i$  como

$$E_{i,j} = \begin{bmatrix} E_1^t \\ \vdots \\ E_j^t \\ \vdots \\ E_i^t \\ \vdots \\ E_m^t \end{bmatrix} \begin{matrix} \leftarrow i \\ \leftarrow j \end{matrix}, \quad E_i(\alpha) = \begin{bmatrix} E_1^t \\ \vdots \\ \alpha E_i^t \\ \vdots \\ E_m^t \end{bmatrix} \leftarrow i \quad \text{e} \quad E_{i,j}(\alpha) = \begin{bmatrix} E_1^t \\ \vdots \\ E_i^t \\ \vdots \\ E_j^t + \alpha E_i^t \\ \vdots \\ E_m^t \end{bmatrix} \begin{matrix} \leftarrow i \\ \leftarrow j \end{matrix}$$



Assim, aplicar uma seqüência de operações elementares em uma matriz, corresponde a multiplicar a matriz à esquerda por um produto de matrizes elementares.

---

**Proposição 3.** *Sejam  $A$  e  $B$  matrizes  $m \times n$  equivalentes por linhas. Sejam  $A_1, \dots, A_n$  as colunas  $1, \dots, n$ , respectivamente, da matriz  $A$  e  $B_1, \dots, B_n$  as colunas  $1, \dots, n$ , respectivamente, da matriz  $B$ . Se existem escalares  $\alpha_{j_1}, \dots, \alpha_{j_k}$  tais que*

$$A_k = \alpha_{j_1} A_{j_1} + \dots + \alpha_{j_k} A_{j_k},$$

então

$$B_k = \alpha_{j_1} B_{j_1} + \dots + \alpha_{j_k} B_{j_k},$$

---

**Demonstração.** Se  $B$  é equivalente por linhas a  $A$ , então  $B$  pode ser obtida de  $A$  aplicando-se uma seqüência de operações elementares. Aplicar uma operação elementar a uma matriz corresponde a multiplicar a matriz à esquerda por uma matriz invertível (Teorema 2 na página 4). Seja  $M$  o produto das matrizes invertíveis correspondentes às operações elementares aplicadas na matriz  $A$  para se obter a matriz  $B$ . Então  $M$  é invertível e  $B = MA$ .

Sejam  $\alpha_{j_1}, \dots, \alpha_{j_k}$  escalares tais que

$$A_k = \alpha_{j_1} A_{j_1} + \dots + \alpha_{j_k} A_{j_k},$$

então multiplicando-se à esquerda pela matriz  $M$  obtemos

$$MA_k = \alpha_{j_1} MA_{j_1} + \dots + \alpha_{j_k} MA_{j_k}.$$

Como  $MA_j = B_j$ , para  $j = 1, \dots, n$  (Exercício 1.1.16 (a) na página 25 de [1]), então

$$B_k = \alpha_{j_1} B_{j_1} + \dots + \alpha_{j_k} B_{j_k}.$$

□

---

**Teorema 4.** Se  $R = (r_{ij})_{m \times n}$  e  $S = (s_{ij})_{m \times n}$  são matrizes escalonadas reduzidas equivalentes por linhas a uma matriz  $A = (a_{ij})_{m \times n}$ , então  $R = S$ .

---

**Demonstração.** Sejam  $S$  e  $R$  matrizes escalonadas reduzidas equivalentes a  $A$ . Sejam  $R_1, \dots, R_n$  as colunas de  $R$  e  $S_1, \dots, S_n$  as colunas de  $S$ . Seja  $r$  o número de linhas não nulas de  $R$ . Sejam  $j_1, \dots, j_r$  as colunas onde ocorrem os pivôs das linhas  $1, \dots, r$ , respectivamente, da matriz  $R$ . Pelo Teorema 1 na página 2,  $R$  e  $S$  são equivalentes por linha, ou seja, existe uma seqüência de operações elementares que podemos aplicar em  $R$  para chegar a  $S$  e uma outra seqüência de operações elementares que podemos aplicar a  $S$  e chegar a  $R$ .

Assim, como as colunas  $1, \dots, j_1 - 1$  de  $R$  são nulas o mesmo vale para as colunas  $1, \dots, j_1 - 1$  de  $S$ . Logo o pivô da 1ª linha de  $S$  ocorre numa coluna maior ou igual a  $j_1$ . Trocando-se  $R$  por  $S$  e usando este argumento chegamos a conclusão que  $R_{j_1} = S_{j_1}$  e assim  $R_1 = S_1, \dots, R_{j_1} = S_{j_1}$ .

Vamos supor que  $R_1 = S_1, \dots, R_{j_k} = S_{j_k}$  e vamos mostrar que

$$R_{j_{k+1}} = S_{j_{k+1}}, \dots, R_{j_{k+1}} = S_{j_{k+1}}, \quad \text{se } k < r \text{ ou}$$

$$R_{j_{r+1}} = S_{j_{r+1}}, \dots, R_n = S_n, \quad \text{se } k = r.$$

Observe que para  $j = j_k + 1, \dots, j_{k+1} - 1$ , se  $k < r$ , ou para  $j = j_r + 1, \dots, n$ , se  $k = r$ , temos que

$$R_j = (r_{1j}, \dots, r_{kj}, 0, \dots, 0) = r_{1j}R_{j_1} + \dots + r_{kj}R_{j_k},$$

o que implica pela Proposição 3 que

$$S_j = r_{1j}S_{j_1} + \dots + r_{kj}S_{j_k}.$$

Mas por hipótese  $R_{j_1} = S_{j_1}, \dots, R_{j_k} = S_{j_k}$ , então,

$$S_j = r_{1j}R_{j_1} + \dots + r_{kj}R_{j_k} = R_j,$$

para  $j = j_k + 1, \dots, j_{k+1} - 1$ , se  $k < r$  ou para  $j = j_r + 1, \dots, n$ , se  $k = r$ .

Logo, se  $k < r$ , o pivô da  $(k + 1)$ -ésima linha de  $S$  ocorre numa coluna maior ou igual a  $j_{k+1}$ . Trocando-se  $R$  por  $S$  e usando o argumento anterior chegamos a conclusão que  $R_{j_{k+1}} = S_{j_{k+1}}$  e assim  $R_1 = S_1, \dots, R_{j_r} = S_{j_r}$ . E se  $k = r$ , então  $R_1 = S_1, \dots, R_n = S_n$ .

Portanto  $R = S$ . □

## Referências

- [1] Reginaldo J. Santos. *Um Curso de Geometria Analítica e Álgebra Linear*. Imprensa Universitária da UFMG, Belo Horizonte, 2003.